

“BOLIVIA: ¿BICENTENARIO DE QUÉ?”

En esta nueva edición de los *Diálogos al Café – Marcos Escudero*, el encuentro giró en torno a la independencia del Alto Perú y las preguntas abiertas que acompañan al Bicentenario. La sesión contó con la participación de Walter Auad Sotomayor, historiador y autor de un reciente libro sobre las luchas libertarias, y de Gonzalo Mendieta, analista y ensayista, quienes compartieron perspectivas complementarias sobre los dieciséis años que separaron las primeras juntas de 1809 de la proclamación de independencia en 1825. Ambos aportaron un análisis histórico y crítico de los factores que retrasaron el nacimiento de Bolivia como república, desde los choques militares y religiosos hasta las tensiones diplomáticas y doctrinarias que siguen proyectando su sombra en el presente.

ENTRE LA ESPERA Y LAS LUCHAS INCONCLUSAS

Uno de los puntos de partida fue el análisis de las incursiones de los ejércitos auxiliares del Río de la Plata, cuyo radicalismo religioso y político generó rechazo en el Alto Perú. Esta experiencia, sumada a la precariedad de las guerrillas locales, evidenció la dificultad de sostener una independencia sin ejército profesional ni consenso territorial. Se destacó que la sociedad de entonces vivía una encrucijada: la continuidad del orden colonial ligado a la Iglesia o el salto hacia una independencia incierta. La espera de dieciséis años, que a primera vista parece una demora, fue en realidad un proceso de avances y retrocesos donde la palabra y la diplomacia resultaron tan decisivas como las armas.

IDEAS, DOCTRINAS Y REALIDADES REGIONALES

La discusión se adentró en la influencia de las corrientes intelectuales. Mientras los ejércitos argentinos trajeron un jacobinismo radical, en Charcas persistía la tradición “neotomista” que concebía al pueblo como depositario último de la autoridad en casos extremos. Esta fusión de doctrinas moldeó la manera en que se pensó la independencia. Al mismo tiempo, la geopolítica jugó un papel central: el Alto Perú se convirtió en escenario de intereses cruzados entre Lima, Buenos Aires, Bogotá y las potencias emergentes. La figura de Olañeta frente a Sucre reflejó el dilema entre aceptar la autoridad de los libertadores extranjeros o afirmar un proyecto propio. Surgió así la idea de Bolivia como “país tapón”: un territorio cuya mera existencia equilibraba los poderes de la región, aunque a costa de una identidad nacional débil y de una política marcada por intrigas diplomáticas.

NACIONALISMO EN PAÑALES Y LEGADO INSTITUCIONAL

Los expositores coincidieron en que, a diferencia de Chile y Brasil, en Bolivia el nacionalismo estaba apenas en gestación. Nadie se jugaba la vida aún por una “nación boliviana”, y los ejércitos de Sucre y Santa Cruz estaban compuestos por oficiales extranjeros tanto como locales. Figuras como Francisco Burdett O’Connor o Facundo Infante demostraron el peso de los foráneos en la organización del nuevo Estado. Al mismo tiempo, se discutió cómo la institucionalidad formal —constituciones, decretos y leyes— convivía con una institucionalidad real heredada de la colonia: el poder de la Iglesia, el caudillismo militar y la lógica de que “se acata, pero no se cumple”. Esta dualidad, según los panelistas, sigue marcando la política boliviana hasta el presente, donde el juego de las fuerzas sociales muchas veces sustituye a las reglas escritas.

CONSIDERACIONES FINALES

El debate concluyó con reflexiones sobre las “taras fundacionales” que aún pesan en el país: caudillismo, ausencia de un proyecto de largo plazo y dependencia de fuerzas externas. Se señaló que la independencia boliviana fue también fruto de vacíos generados por la disolución del Imperio español y de la pugna entre potencias vecinas. La pregunta central que quedó planteada fue si Bolivia ha logrado superar esas herencias o si, doscientos años después, aún arrastra las mismas contradicciones. El Bicentenario se presentó, así como una oportunidad para pensar un proyecto común de nación, capaz de reconciliar diversidad, institucionalidad y visión de futuro.

Disertantes: **Walter Auad Sotomayor** (autor de “Historias de la Independencia”)
Gonzalo Mendieta (Columnista)

Moderador: **Raúl Rivero**

Enlaces de Video:

- **Facebook:**
<https://www.facebook.com/share/v/1CR7367yDE/>

- **YouTube:**

XXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXX